

CONSULTA

como arquitecta municipal me surgen ciertas dudas en cuanto a la aplicación de un apartado concreto de la parte I del CTE(5.3.b). Acabamos de tramitar un expediente de nueva edificación. Si bien el proyecto inicial cumplía con todos los requisitos en cuanto a compartimentación de sectores y características de los recorridos de evacuación (ventilación de vestíbulos de independencia) en la inspección final de obra se han detectado contradicciones con el proyecto y con el DB-SI y sus criterios de aplicación. La dirección de obra nos justifica que la solución finalmente ejecutada, aún no siendo coincidente con el DB-SI, es equivalente según su interpretación. Nos ocurre a menudo, también con la DB-SUA (dimensionamiento de escaleras, vestíbulos...).

En el artículo 5.3.b se prevé la posibilidad de que el técnico adopte soluciones alternativas que considera equivalentes al CTE. Hasta que punto debemos cuestionar los técnicos municipales estas soluciones si vemos que se contradicen claramente con la citada norma o debemos aceptarlas bajo su responsabilidad. Hay que tener en cuenta que dicho apartado dice literalmente "siempre que justifiquen documentalmente que el edificio proyectado cumple las exigencias básicas del CTE". ¿Debemos ser los técnicos municipales los garantes de que se cumplen las exigencias del CTE?

RESPUESTA

Como cuestión previa y de principio, no puede haber contradicciones entre la obra realmente ejecutada y el proyecto y sus modificaciones_aprobadas. Tales contradicciones son inadmisibles y en ningún caso pueden presentarse por la dirección de la obra como "soluciones alternativas" al amparo del artículo 5.1.3.b) de la Parte I del CTE, ya que la aplicación de dichas soluciones debe tener un reflejo documental, o bien en la redacción del proyecto, o bien en las modificaciones al mismo.

Como claramente establece el citado artículo, la responsabilidad de la adopción, en el proyecto o en sus modificaciones aprobadas, de una solución alternativa a otra establecida en el CTE recae en el proyectista o en el director de obra, el cual debe justificar documentalmente que las prestaciones del edificio son al menos equivalentes. La responsabilidad de los técnicos de control edificatorio se limita a la comprobación de la consistencia documental de dicha justificación.

Atentamente,

José Luis Posada Escobar
Jefe del Área de Seguridad y Accesibilidad

Ministerio de Fomento - Secretaría de Estado de Vivienda y Actuaciones Urbanas
Dirección General de Arquitectura y Política de Vivienda